

IKik a zsidók? (És kik nem)
Government, Religion, Politics and Culture
June 11, 2021 Crush Limbrow

https://crushlimbrow.blogspot.com.translate.google/2021/06/who-are-jews-and-who-they-are-not.html?m=0&_x_tr_sl=auto&_x_tr_tl=hu&_x_tr_hl=en

Who Are The Jews? (And Who They Are Not)
June 11, 2021 Crush Limbrow

<https://crushlimbrow.blogspot.com/2021/06/who-are-jews-and-who-they-are-not.html?m=0>

Who Are The Jews? (And Who They Are Not)
Christians for Truth.

<https://christiansfortruth.com/who-are-jews/>

A K o o g l i magyar fordítása természetesen kizárólag tájékoztató jellegű

„Nem szokatlan ez a benyomás, és olykor a zsidók és a keresztények körében is előfordul, hogy a judaizmus a héber Biblia vallása. Ez természetesen téves benyomás. A judaizmus nem a Biblia vallása .”

–Ben Zion Bokser rabbi, *Judaism and the Christian Predicament* , New York: Alfred A. Knopf, 1967, p. 59.

„... [Ön] észre fogja venni a nagy különbséget a zsidó és a keresztény vallás között. De ez nem minden. Annyira különbözőnek tartjuk a két vallást, hogy az egyik kizárja a másikat... hangsúlyoztuk, hogy nincs olyan, hogy zsidó-keresztény vallás. Nincs hasonlóság a két fogalom között .”

– Moshe M. Maggal rabbi (az Országos Zsidó Információs Szolgálat elnöke) levele, 1961. augusztus 21.

„A judaizmus nem Júdában fejlődött ki; Babilonban vált először a judaizmus azzá, ami volt, és most is az .

– Dr. H. Winckler, LM King, Dr. RG Brandis és HR Hall zsidó szerzők által írt „A héber népek”. 1781–4. 3, megjelenik Harmsworth „History of the World” c.

IHonnan származik a „zsidó” szó?

A „zsidó” szó viszonylag új kifejezés. A „J” betűt az 1600-as évekig nem is használták az angol nyelvben, és az 1700-as évekig nem is volt a köznyelv része. A „zsidó” szót csak a 18. században használták.

Ha megvizsgáljuk a Biblia mai King James Verzióját, amely sok hibát és félrefordítást tartalmaz, akkor a 2Kir 16:6-ig még a „zsidó” kifejezést sem találjuk. Ezek a „zsidókra” való hivatkozások az Ószövetségben kifejezetten a „júdahitákra” vonatkoztak – olyan emberekre, akik Júda törzsének tagjai (akik fajuk szerint izraeliták voltak).

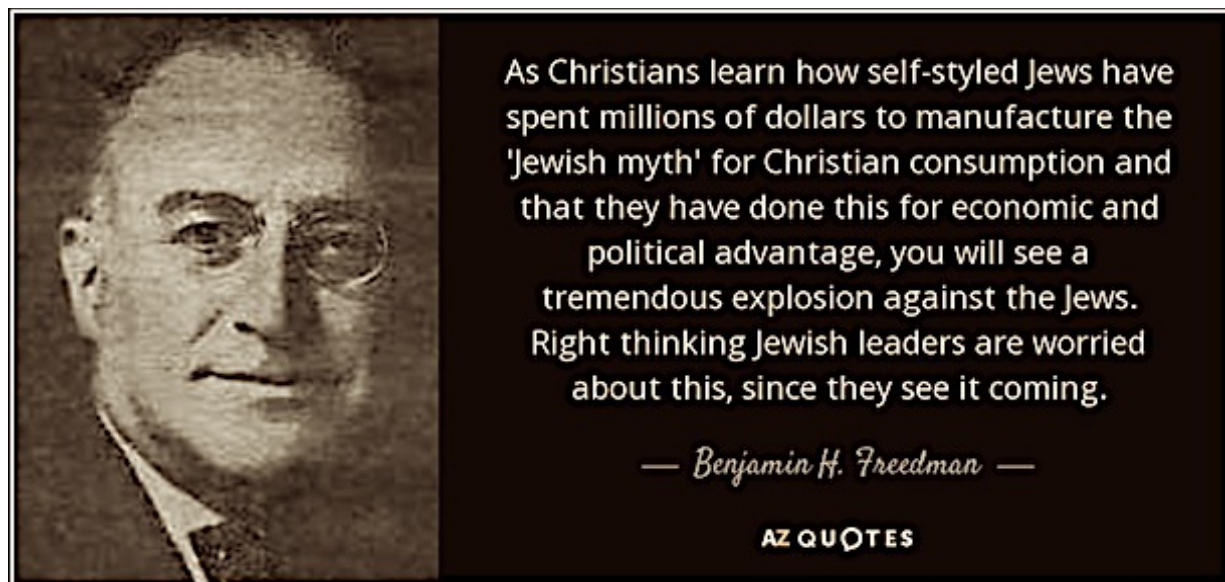
Később, az Újszövetségben a „zsidó” szót egy „júdeai”-ra vagy valakire, aki a Júdea néven ismert római tartományban élt.

Amint azt a Jézus zsidó volt című esszében tárgyaltuk, a „zsidó” szó földrajzi, nem pedig faji megjelölés volt az Újszövetségben:

Nyilvánvalóan a „zsidó” szót a görögben sem használták. Valójában ez a görög ioudaios (te-nap-os) szó volt, ami nem azt jelenti, hogy „zsidó”, hanem „júdeai”, vagy aki Júdeában lakik. A „júdeai” olyan személy, akinek az otthona Júdeában vagy Palesztina déli részén található. Ez egy földrajzi kifejezés, mint például a „New Yorker”, amely faj szerint lehet fehér, fekete, barna vagy sárga. Lehet keresztény, zsidó, buddhista vagy ateista. Tehát „józan”, „júdeai” vagy zsidó az Újszövetségben bárki lehet, aki Júdeában élt, míg láttuk, hogy jó néhány izraelita volt Júda és Benjámin törzséből. Sok edomita judeai is volt, rómaiak, görögök, szírek, egyiptomiak és így tovább .

Még Benjamin Freedman zsidó történész is elismerte , hogy a „zsidó” szó eredetileg egyszerűen a „júdeaiakra” utalt:

Ahogy kifejtettem, amikor a „zsidó” szót először bevezették az angol nyelvbe a 18. században, az egyetlen következmény, következtetés és célzás a „júdeai” volt. A 18., 19. és 20. század folyamán azonban egy jól szervezett és jól finanszírozott nemzetközi „nyomócsoport” úgynevezett „másodlagos jelentést” hozott létre a „zsidó” szónak a világ angol nyelvű népei körében. A „zsidó” szónak ez az úgynevezett „másodlagos jelentése” semmiféle kapcsolatban nem áll a „zsidó” szó 18. századi eredeti konnotációjával. Ez egy félrevezetés .



A Freedman által hivatkozott „másodlagos jelentés” természetesen a mai „zsidókat” ugyanazokkal a csoportokkal, amelyekre a Biblia hivatkozik: júdeaiakkal, júdahitákkal és izraelitákkal kapcsolta össze. A történelem alapos vizsgálata bebizonyítja, hogy ez a másodlagos jelentés hamis – pontosan amint azt Benjamin Freedman tanúsítja.

Ahhoz, hogy mélyebben megértsük, kik a mai zsidók – és kik nem –, meg kell vizsgálnunk a júdeaiak faji felépítését – vagy azokat, akik Júdea római tartományában éltek.

Ikik voltak a „júdeaiak”?

A leghitelesebb források, amelyek Júdea tartomány faji összetételét írják le, a római történészek, akik Krisztus kora körül írnak. Strabo, a Földrajztudós Földrajzának 2. fejezetében írja le Júdea és a környező régió soknemzetiségű felépítését :

Kilikiától és az Amanus-hegytől kiindulva Szíria részeként telepedtünk le, Commagene és Szíria Szeleukiszai, ahogyan hívják, majd C?le-Syria, végül a tengerparton, Fönícia és a belső területeken Júda. Egyes írók egész Szíriát coloszírekre, szírekre és föníciakra osztják, és azt mondják, hogy keverednek ezzel a négy másik nemzettel, a zsidókkal [júdeaiakkal], az idumiaiakkal, a gázaiakkal és az azótiakkal , akik közül néhányan földművesek, mint a szírek. és coloszírek és más kereskedők, mint a föníciaiak .

Sztrabón, a Földrajztudós, aki Kr.e. 64-től i.sz. 24-ig élt, egyértelműen úgy írja le ezt a vidéket, mint amikor írása idején „keveredett” a Genesis 10 nemzeteiből származó különböző törzsekkel.



Flavius ??Josephus júdeai történész leírja , hogy az idumeusok (edomiták) hogyan váltak „júdeaiak” néven ismertté egy John Hyrcanus által, aki Júdea uralkodója volt Kr.e. 130 körül:

Hyrcanus bevette Dórárt és Marissát is, Idumea városait, és leigázta az összes idumeaiakat [edomitákat]; és megengedte nekik, hogy abban az országban maradjanak, ha körülmetélik a nemi szervüket, és a zsidók [júdeaiak] törvényeit

használják; és annyira vágytak arra, hogy ősapáik országában éljenek, hogy alávetették magukat a körülmetélésnek, 25 és a többi zsidó [júdeai] életmódnak; Abban az időben tehát az esett nekik, hogy ezentúl nem mások, mint zsidók [júdeaiak].

Ez nagyon fontos, mert megmagyarázza, hogy az edomitákból – Ézsau leszármazottaiból – hogyan lettek „júdeaiak” vagy Júdea polgárai. Ne feledd, az izraeliták – és Júda törzse – Ézsau testvérének, Jákóbnak a leszármazottai voltak.

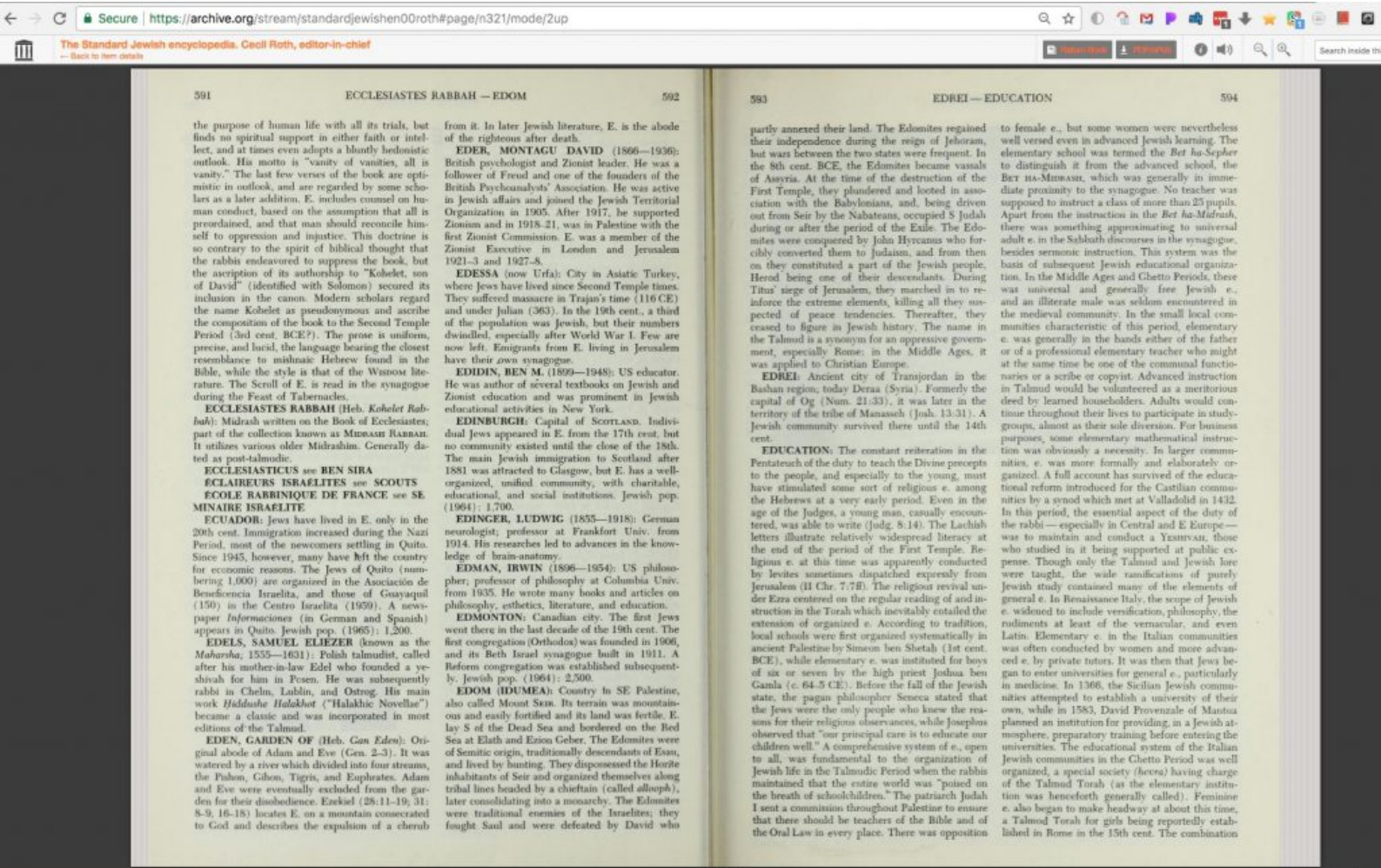
A 16. könyvben, a Földrajz című művének III. kötetében, Strabo azt is megemlíti, hogy az idumeusok (edomiták) hogyan vették át a júdeaiak szokásait:

Judéa nyugati széleit Casius felé idumák foglalják el, és a tó [Sirbonis]. Az idumaiak nabatéaiak. Amikor a lázadás elűzte országukból, átmentek a zsidókhöz [júdeaiakhoz], és átvették szokásaikat.

Az Idumean szó egyszerűen az „edomita” görög kifejezése volt – azaz Edom törzse, Ézsau leszármazottai.

A Jewish Encyclopedia is elismeri az idumeusok edomita eredetét:

„EDOM (IDUMEA): DK-i palesztinai ország, más néven Seir-hegy. Terepje hegyes és könnyen megerősíthető, földje pedig termékeny volt. E. a Holt-tengertől délre feküdt, és a Vörös-tengerrel határos Elathnál és Ezion Gebernél. Az edomiták szemita származásúak voltak, hagyományosan Ézsau leszármazottai, és vadászatból éltek. Kifosztották Seir horita lakosait, és törzsi vonalak mentén szerveződtek, élén a törzsfőnökkel (az úgynevezett alloof), majd később monarchiává tömörültek. Az edomiták hagyományos ellenségei voltak az izraelitáknak; harcoltak Saul ellen, és legyőzték őket Dávid, aki részben anektálta a földet. Az edomiták Jórám uralkodása alatt nyerték vissza függetlenségüket, de gyakoriak voltak a háborúk a két állam között. A 8. században. Kr. e. az edomiták Asszíria vazallusai lettek. Az első templom lerombolásakor a babilóniaiakkal együtt raboltak és kifosztottak, és miután a nabateusok kiűzték őket Szeirből, elfoglalták S Judát a száműzetés időszakában vagy után. Az edomitákat Hyrcanus János hódította meg, aki erőszakkal zsidó vallásra térítette őket, és ettől kezdve a zsidó nép részét képezték, Heródes pedig az egyik leszármazottjuk volt. ”



Kr.e. 130-tól kezdve Júdea többnemzetiségű tartomány volt, amelynek lakói között voltak genetikai júdahiták (az izraeliták leszármazottai vagy „Izrael háza”) és idumeaiak (edomiták leszármazottai), valamint kánaániak és más népek.

Ezért a „zsidó” szónak valójában nem is szabadna szerepelnie a Bibliában, mivel az Ó- és Újszövetségben is rosszul alkalmazták.

- Ószövetség: A „zsidó” szónak azt kell írnia, hogy „júdaita” – Júda törzséből (izraelitákból) valók.
- Újszövetség: A „zsidónak” azt kell olvasnia, hogy „júdeai” – aki Júdea római tartományában élt. (Emellett a „judaizmus” kifejezés a Bibliában a júdeaiak akkori vallására utal, aminek semmi köze a mai zsidók Talmudon alapuló vallásához.)

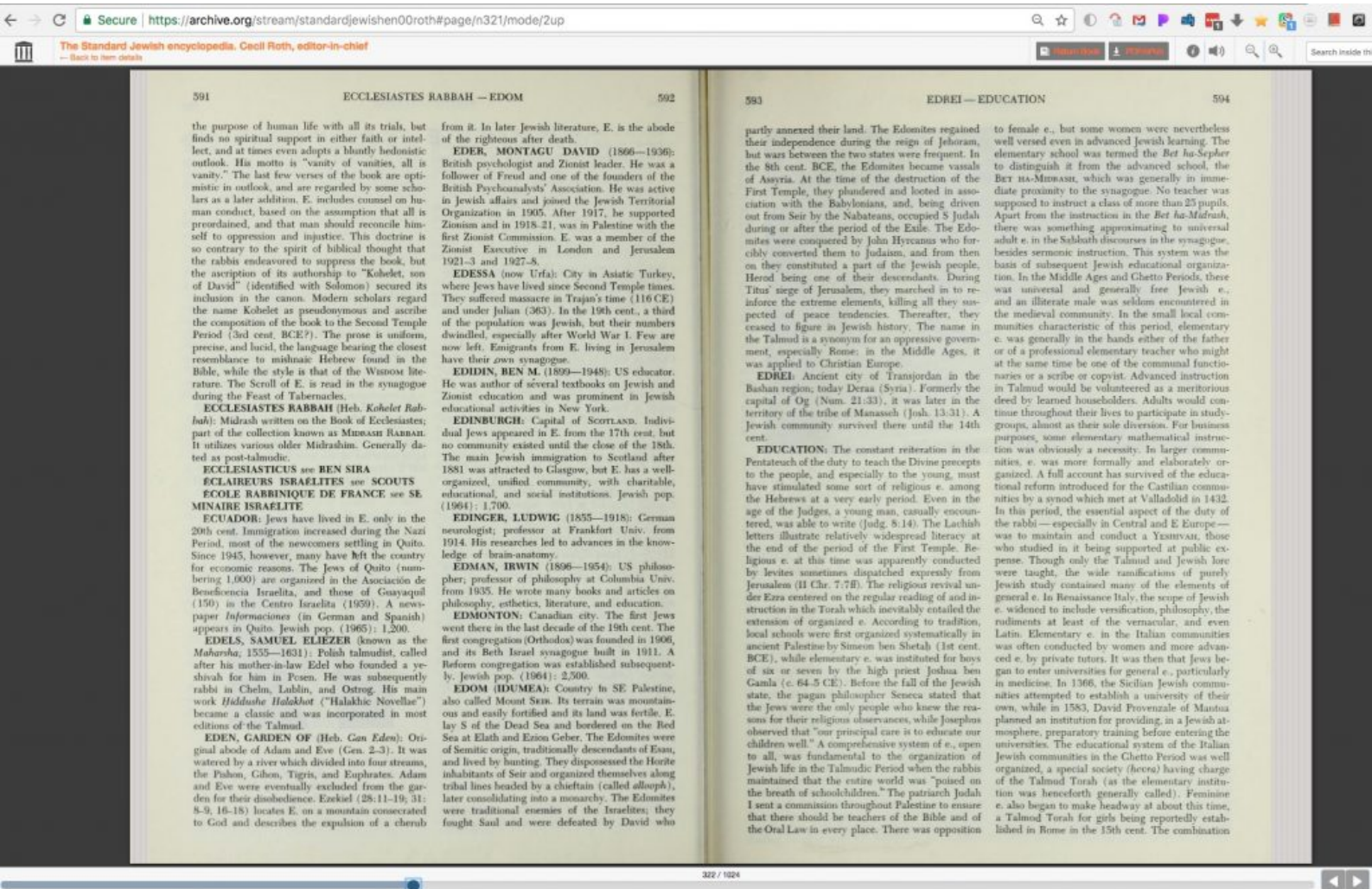
Emlékezzünk vissza, hogy Salamon király halála után az izraeliták szétváltak Júda déli királyságára és az északi királyságra, amely megtartotta az Izrael nevet. Néhány évszázaddal később a két királyság az asszír és babiloni birodalom hódításainak esett áldozatul, ami a lakosok túlnyomó többségének eltávolításához vezetett a földről. Miután a babiloni birodalom összeomlott, Cyrus perzsa király engedélyt adott a babiloni júdahiták egy csoportjának, hogy letelepítsék Jeruzsálemet. Az izraelitáknak ez a kis maradéka Júdeában Krisztus idejére sok nem izraelitával keveredik.

Ha a Bibliát a megfelelő történelmi szemüvegen keresztül értelmezed, mindennek van értelme, és nincsenek ellentmondások. Az Újszövetségben feljegyzett megosztottságok és viszályok két különálló emberfaj közötti összecsapások voltak, akik mindketten Júdeában éltek: az igazi „Izrael háza [családja]”, akikért Krisztus jött a Máté 15:24-ben, az asszimilált edomitákkal együtt. A kánaániták és a Genézis 10 nemzetének más népei.

ITovábbi források a zsidó identitás magyarázatára

Az 1980-as Zsidó Almanach egyértelműen tagadja a kapcsolatot a modern zsidók és a Bibliában szereplő ősi izraeliták között:

Szigorúan véve helytelen egy ókori izraelitát zsidónak nevezni, vagy a mai zsidót izraelitának vagy hébernek nevezni. -1980 Zsidó Almanach p. 3



Ennél világosabb nem lesz: a zsidók sem nem izraeliták, sem nem hébernek.

Számos forrás utal arra, hogy a zsidóság nagy része rokonságban áll a kazárokkal, a dél-ukrajnai lakossággal.

2014-ben a Times of Israel elismert egy kiszivárgott jelentést, amely szerint az askenázi zsidók valójában kazárok, nem pedig igazi izraeliták.



Leaked report: Israel acknowledges Jews in fact Khazars; Secret plan for reverse migration to Ukraine

MAR 18, 2014, 11:34 PM

Jerusalem and Zhitomir, 16 March/Adar II 14

Íme néhány részlet a Times of Israel cikkéből :

Köztudott, hogy valamikor a 8. és 9. században a kazárok, egy harcias török ??nép, áttért a judaizmusra, és hatalmas tartományon uralkodtak Dél-Oroszországban és Ukrajnában. Hogy mi történt velük azután, hogy az oroszok a 11. század körül lerombolták azt a birodalmat, az rejtély maradt. Sokan azt feltételezik, hogy a kazárok lettek az askenázi zsidók ősei .

... 2012-ben Eran Elhaik izraeli kutató publikált egy tanulmányt, amelyben azt állította, hogy a kazár származásúak az askenázi génállomány egyetlen legnagyobb eleme . Sand igazoltnak vallotta magát, és olyan progresszív orgánusok, mint a Haaretz és a The Forward trombitáltak az eredményeket.

Úgy tűnik, Izrael végre bedobta a törülközőt. A vezető kutatóintézetek és múzeumok tudósaiból álló kékszalagos csapat éppen most adott ki egy titkos jelentést a kormánynak, amelyben elismerte, hogy az európai zsidók valójában kazárok .

Arthur Koestler zsidó író ugyanezt az érvet hozta fel 1976-os The Thirteenth Tribe című könyvében , ahol azt állította:

A világ túlélő zsidóinak nagy többsége kelet-európai, így talán főleg kazár származású. Ha igen, ez azt jelentené, hogy őseik nem a Jordánból, hanem a Volgából

származtak, nem a Kánaánból, hanem a Kaukázusból, amelyet valaha az árja faj bölcsőjének tartottak; és hogy genetikailag szorosabb rokonságban állnak a hun, uigur és magyar törzsekkel, mint Ábrahám, Izsák és Jákob magvával [izraeliták] .

A fent idézett zsidó történész és anticionista, Benjamin Freedman szintén azt állította, hogy a zsidók valójában kazárok, nem pedig izraeliták:

A kazárok és a kazár királyság eredete és története minden bizonnyal megkérdőjelezhetetlen történelmi tények. Ezek a megkérdőjelezhetetlen történelmi tények minden kétséget kizáróan megalapozzák az úgynevezett „zsidók” eredetét és történetét Kelet-Európában. A kazárok és a kazár királyság eredete és története, valamint kapcsolatuk a kelet-európai úgynevezett „zsidók” eredetével és korai történetével a történelem egyik legjobban őrzött titka volt egészen addig, amíg az elmúlt években széles körű nyilvánosságot kaptak. kutatásaim ebben a témában.

Végül Shlomo Sand zsidó szerző A zsidó nép feltalálása című könyvében is azt írta, hogy a mai zsidók valójában kazárok.



A kazár zsidók 1878

körül.

I Az edomita-kazár kapcsolat

Az i.sz. első évezredben edomiták és kánaániták nagyarányú vándorlását találjuk Kazária vidékére, akik aztán keveredtek az őslakosokkal:

Hasdai ibn Shaprut, aki Abd-al-Rahman, Cordova szultánának külügyminisztere volt, József chazár királyhoz írt levelében (kb. i.sz. 960) ... arról a hagyományról beszél, amely szerint a chazárok egykor a Szeir-hegység közelében laktak . A „Szeir-hegység” nem más, mint Ézsau-Edom eredeti földje – „Így lakott Ézsau a Szeir-hegyen: Ézsau az Edom” (1Mózes 36:8). Szeir a Holt-tengerhez tartozó hegyvonulat volt, és „Edom földjeként” is ismerték (1Mózes 36:21). A Szeir-hegység volt az edomiták otthona közel egy évezredig (Az edomiták a Kr.e. 14. végén és a 13. század elején érkeztek Edomba vagy Szeirbe Encyclopedia Judaica, 6. kötet, 372. o.). Azok a zsidó források, amelyek szerint a kazárok eredetileg „a Szeir-hegység közelében laknak”, tehát fajilag edomita származásúak. De hogyan és mikor kerültek az

edomiták Kazáriába? Bizonyíték van arra, hogy az ie 6. században az edomiták egy része elmenekült Szeir szülőföldjéről, és északra vándorolt. „Jeruzsálem eleste után, ie 586-ban az edomiták elkezdtek észak felé nyomulni (Ezékiel 36:5) .

The Jewish Encyclopedia , Vol. IV, (1905), p. 3



A Kazária régióhoz fűződő genetikai és történelmi kapcsolatok magyarázatot adhatnak arra, hogy a zsidó neokonzervatívok – mint például Victoria Nuland és Robert Kagan – miért játszottak aktív szerepet Ukrajnában a Krím destabilizálásában. Azt is tapasztaljuk, hogy a zsidó globalista Soros György (valódi nevén Schwartz György) anyagilag támogatta az ukrán leánykori forradalmat.

IA zsidók egy faj – nem „csak egy vallás”



A zsidókon világszerte végzett genetikai tesztek nemcsak azt mutatják, hogy a zsidók egyedülálló faj, hanem azt is, hogy történelmük során keveredtek és keveredtek a szomszédos népességcsoportokkal:

New York-i és Tel-Aviv-i kutatók egy genomszintű elemzést végeztek a világ hét jól bevált zsidó közösségéből származó 237 egyénen, akik Iránból, Irakból, Olaszországból, Görögországból, Törökországból, Szíriából és Kelet-Európából származtak. A csapat ezután összehasonlította ezeket a genetikai profilokat az ugyanazon földrajzi régiókban élő nem zsidókéval a Human Genome Diversity Project adatai alapján, amely egy olyan adatbázis, amely a világ populációiból származó egyének genomikai információit tartalmazza. A zsidók mindegyik csoportja genetikailag különbözik, de a csoportok közötti hasonlóságok összefonják őket azzal, amit a kutatók „genetikai szálnak” neveznek.

„Egy évszázadon át, vagy még tovább folyt ez az oda-vissza vita – ezek egy nép? Ez benne van a genomban?” – mondja Harry Ostrer, a New York-i Egyetem genetikusa, a tanulmány vezető szerzője. Az új eredmények azt mutatják, hogy „úgy tűnik, hogy a zsidóságnak genetikai alapja van”.

...A kutatók elemezték a genom egybetűs különbségeit, úgynevezett egynukleotidos polimorfizmusokat, a különböző zsidó csoportok között megosztott hosszabb DNS-szegmenseket, valamint a DNS törölt vagy duplikált szakaszait, amelyeket másolatszámú változatoknak neveznek. Bár a csoportokban erős genetikai vonások voltak, az eredmények azt is mutatták, hogy a genetikai keveredés eltérő mértékű a közeli nem-zsidó populációkkal.

Az askenázi és szefárd zsidók vércsoportjairól készült hiteles tanulmány, melynek címe: A zsidók genetikája, AE Mourant (Clarendon Press, 1978) azt találta, hogy minden vizsgált

zsidóban 5-10% fekete-afrikai vér keverék volt, ami az eredmény. hogy arabok és afrikaiak közvetlen közelében éltek a Közel-Keleten és Észak-Afrikában – valószínűleg a templom i.sz. 70-es lerombolása utáni szétszórtságban –, amikor sokan Damaszkuszba és a perzsa Babilonba menekültek.

Ez is egy újabb bizonyíték arra, hogy a mai zsidók nem az Ószövetség izraelitái, akiknek szigorúan tilos volt, hogy idegen, nem izraelita, nem ádám nemzetekkel házasodjanak össze:

Ne házasodj össze velük [nem izraelita nemzetekkel]. Ne adjátok leányaitokat fiaiknak, és leányaikat ne vegyétek fiaitoknak . – 5Mózes 7:3

A Bibliában található genealógiák mindig patrilineális származást mutatnak, míg a zsidók felmenőiket anyaági származáson keresztül vezetik vissza – ez egy másik nyilvánvaló ellentmondás a Biblia izraelitái és a mai zsidók között .

A zsidó törvények szerint ahhoz, hogy egy zsidónak csak zsidó anyja legyen, zsidónak kell tekinteni. Az apa bármilyen fajhoz tartozhat, de amíg az anya fajilag „zsidó”, a gyerek „minősíthető” zsidónak. Ez a rabbinikus törvény hallgatólagosan azt jelenti, hogy a faji keveredés a zsidó identitás elvesztése nélkül megtörténhet, és meg is történik.

A mai zsidók genetikai alapját az évek során széles körben tanulmányozták és megerősítették. Íme egy fontos megállapítás , amely megerősíti ezt a tényt 2012 -ben :

DNA Links Prove Jews Are a 'Race,' Says Genetics Expert

Conjuring fear of Nazism and anti-Semitism, Jews recoil from the thought that Judaism might be a race, but medical geneticist Harry Ostrer insists the 'biological basis of Jewishness' cannot be ignored.

Jon Entine May 07, 2012 10:51 AM

További bizonyíték arra, hogy a zsidók külön etnikai hovatartozást képeznek – nem csupán „a zsidó vallás népei” –, a ritka genetikai betegségeket dokumentáló bizonyítékok nagy halmaza , amelyek gyakoriak a zsidók körében. A zsidók sokkal jobban hajlamosak a mentális betegségekre , mint a fehérek:

Izraeli és amerikai tudósok egy gént fedeztek fel az askenázi zsidók körében, amely növeli esélyüket a skizofrénia, valamint a skizoaffektív rendellenesség és a mániás depresszió kialakulására. A Nature Communications-ben nemrégiben megjelent tanulmány szerint a szóban forgó gén nagyjából 40%-kal növeli az askenázi zsidók esélyét a rendellenességek megtapasztalására, a lakosság körében pedig 15%-kal.

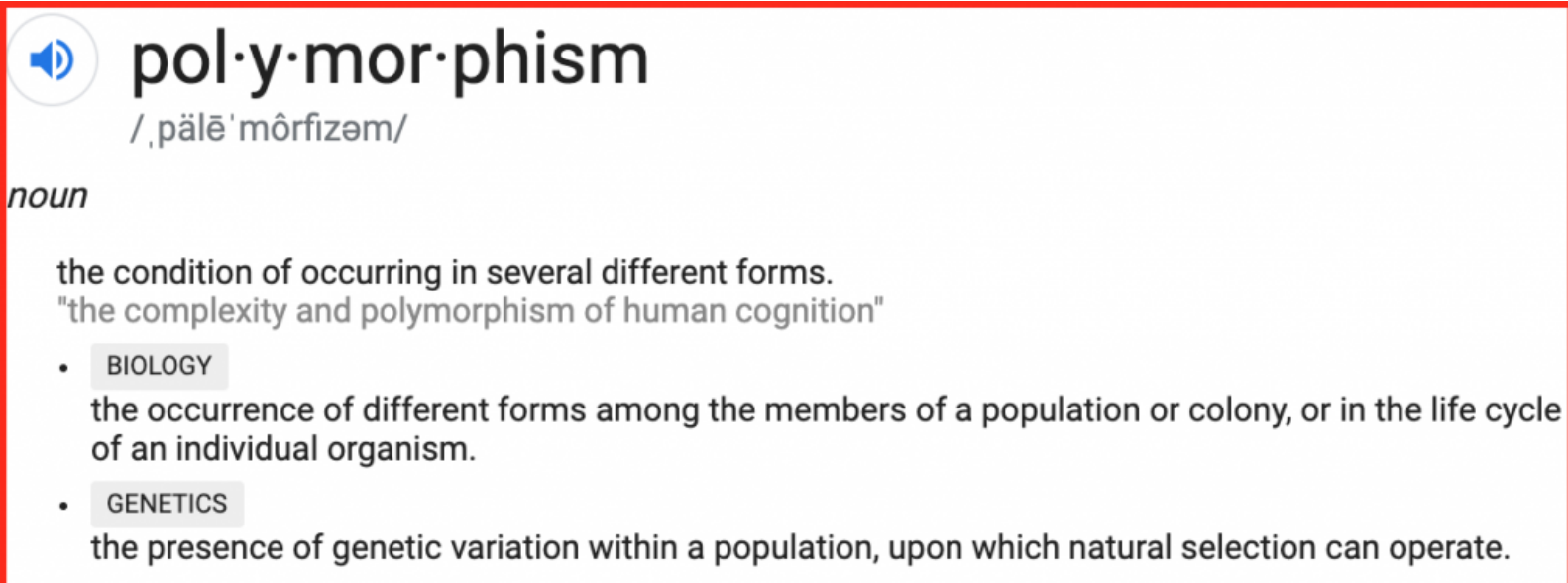
Annak oka, hogy az askenázi zsidókat választották a vizsgálat tárgyául, az összes rendelkezésre álló csoport közül, abban a tényben gyökerezik, hogy az askenázi zsidókat genetikailag különösen homogén csoportnak tekintik . Az askenázi zsidók közötti korlátozott genetikai variáció lehetővé teszi az egészséges és az érintett egyének közötti különbségek könnyű azonosítását.


A zsidók leghíresebb genetikai rendellenessége természetesen a Tay-Sachs-kór, amely idiotizmust és elgyengülést okoz a gyerekekben, és ma askenázik milliói hordozzák. Ez az állapot annyira gyakori volt a 20. század fordulóján Amerikában élő zsidó bevándorlók körében, hogy indokolt ürügyként használták fel a további zsidó bevándorlás betiltására, mert attól tartottak, hogy ez a betegség a kölcsönös házasságok révén áterjed az általános lakosságra is.

Végül ott van az a tény is, hogy az izraeli állampolgárság megszerzése teljes mértékben attól függ, hogy valaki genetikailag zsidó-e – ennek nagyon kevés köze van a valláshoz, inkább a DNS-hez.

Polimorf zsidó identitás

Az identitás szempontjából a zsidók polimorfak, vagyis identitásukat a befogadó népességhez igazítják, amelyben élnek.



 **pol·y·mor·phism**
/ˌpɑːləˈmɔːfɪzəm/
noun
the condition of occurring in several different forms.
"the complexity and polymorphism of human cognition"

- BIOLOGY**
the occurrence of different forms among the members of a population or colony, or in the life cycle of an individual organism.
- GENETICS**
the presence of genetic variation within a population, upon which natural selection can operate.

Azonban az egyetlen következetes megkülönböztető tényező a zsidók között az elmúlt 2000 évben – és az egész világon – az, hogy keresztény- és féherellenes programot hirdetnek.

Gyűlölik a Fehér Krisztust, a keresztényeket és a kereszténységet – mintha identitásuk is ettől függne.

Gyümölcsöikről ismeritek meg őket. Tovisszölőt szednek-e az emberek, vagy bogáncsról fűgét?

Így minden jó fa jó gyümölcsöt terem; de a romlott fa rossz gyümölcsöt terem.

A jó fa nem teremhet rossz gyümölcsöt, és a romlott fa sem teremhet jó gyümölcsöt.

Minden fát, amely nem terem jó gyümölcsöt, kivágnak és tűzre vetnek.

Ezért gyümölcsöikről ismeritek meg őket. – Máté 7:16-20

Gyümölcsöikről ismeritek meg őket.

A zsidókat a keresztények (és más népek) kiűzték az egész feljegyzett történelem során.

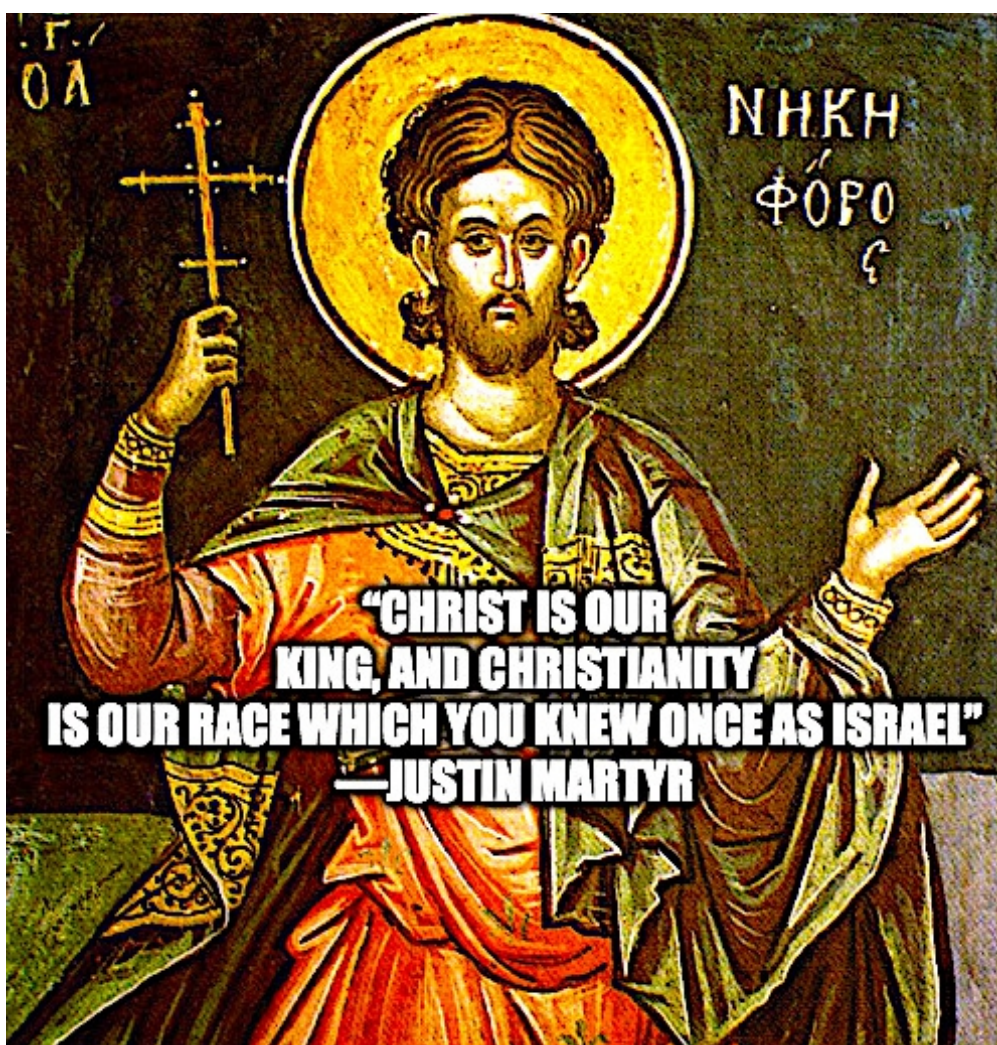
Ez azért van, mert a keresztények szerte a világon – Bizáncból Spanyolországig – hirtelen felébredtek és egy napon „antiszemita” váltak? Vagy van valami egyedi a zsidó viselkedésben és keresztényellenes programjukban?

MIÉRT ADJÁK KI MAGUKAT A KAZÁR ZSIDÓK IZRAELITÁKNAK?

Miért látunk annyi „becsapást” a zsidó faj valódi identitását illetően?

Bár ez egy összetett kérdés, sok választ kapva, van néhány nyilvánvaló oka:

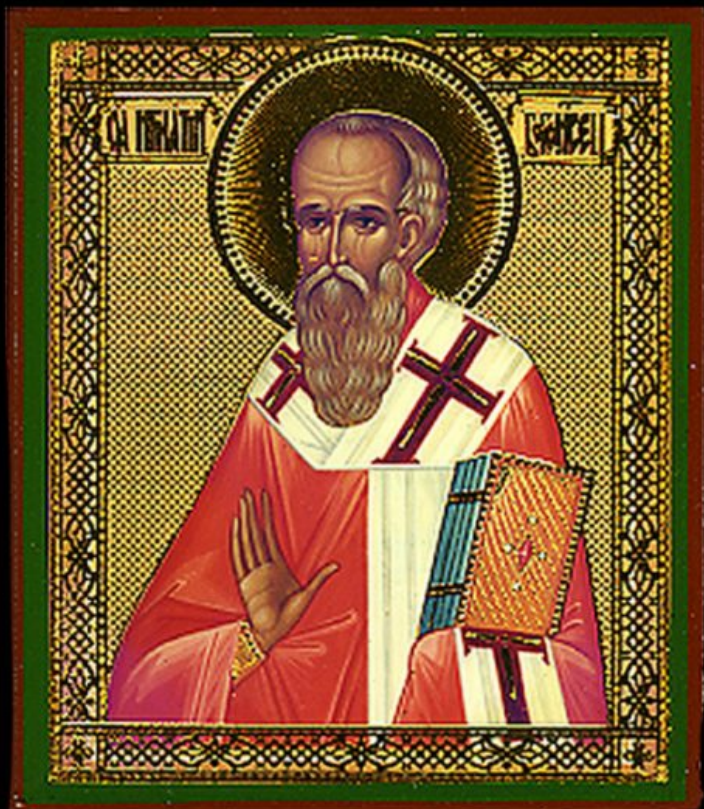
- 1 Az izraeliták személyazonosságának állítása kulcsfontosságú a cionista mozgalom és Izrael/Palesztina hatalomátvétele szempontjából.
- 2 Ha azt állítják, hogy izraeliták, a zsidók egy végtelen „szabadon szabadulj ki a börtönből” kártyát a keresztényekkel, akik hamisan továbbra is a Biblia „kiválasztott fájának” tekintik a zsidókat. („És megáldom azokat, akik téged áldnak, és megátkozom, aki téged átkoz” – 1Mózes 12:3)
- 3 Ez a mai zsidók által végrehajtott „identitáslopás” az igazi izraelita leszármazottakat is megakadályozza, hogy felismerjék és kijelenthessék identitásukat.



Alfred M. Lilienthal zsidó író *What Price Israel* című könyvében tömören elmagyarázza, hogy a zsidók miért tartják fenn ezt a megtévesztést identitásukkal kapcsolatban:

A kazár zsidók és leszármazottaik ma az összes Izraelben élő zsidó 90%-át teszik ki, a másik 10%-ot a sefard zsidók teszik ki. A cionisták a II. világháború után összeesküdtek annak érdekében, hogy a „zsidók” kifejezést minden olyan személyre alkalmazni lehessen, aki valódi örökséget követel Izraelben, függetlenül a vérvonaltól vagy más minősítéstől, a „visszatérés joga” lényegében bármilyen állításon alapulhat:

spirituálisan. , fizikai vagy vallási. Más szóval, „zsidó” az, akiről azt mondjuk, hogy zsidó, és a világ megvásárolta!



"Christianity did not come from Judaism: rather, Judaism is a perversion of Christianity."

-Ignatius Theophorus

„ Nem szokatlan ez a benyomás, és olykor a zsidók és a keresztények körében is előfordul, hogy a judaizmus a héber Biblia vallása. Ez természetesen téves benyomás. A judaizmus nem a Biblia vallása ."

–Ben Zion Bokser rabbi, *Judaism and the Christian Predicament* , New York: Alfred A. Knopf, 1967, p. 59.

„... [Ön] észre fogja venni a nagy különbséget a zsidó és a keresztény vallás között. De ez nem minden. Annyira különbözőnek tartjuk a két vallást, hogy az egyik kizárja a másikat... hangsúlyoztuk, hogy nincs olyan, hogy zsidó-keresztény vallás. Nincs hasonlóság a két fogalom között .”

– Moshe M. Maggal rabbi (az Országos Zsidó Információs Szolgálat elnöke) levele, 1961. augusztus 21.

„ A judaizmus nem Júdában fejlődött ki; Babilonban vált először a judaizmus azzá, ami volt, és most is az .

– Dr. H. Winckler, LM King, Dr. RG Brandis és HR Hall zsidó szerzők által írt „A héber népek”. 1781–4. 3, megjelenik Harmsworth „History of the World” c.

Sokan vannak, akik állítólag „ébren vannak” a második világháborúval és szeptember 11-ével kapcsolatos hazugságokra, de továbbra is bedőlnek a legnagyobb hazugságnak – hogy a zsidók izraeliták. Semmi sem állhat távolabb az igazságtól – és ezt sok zsidó nyíltan beismeri.

I Az egész világot becsapták

És kivetették a nagy sárkányt, azt a vén kígyót, akit Ördögnek és Sátánnak hívnak, aki az egész

világot megtéveszti: kivetették a földre, és vele együtt az angyalai is. – Jelenések 12:9

Akik ma zsidóknak nevezik magukat, nyilvánvalóan nem az Ószövetség izraelitái, júdaeai vagy héberei. Ők sem az Újszövetség izraelita júdeaiak, hanem egy csavargó törzs, amely történelmük során különböző fajok faji keverékét vette fel – leginkább Kazáriában.

Ismerem tetteidet, nyomorúságodat és szegénységedet (de gazdag vagy) és ismerem azok káromlását, akik azt mondják, hogy zsidók [júdeaiak], és nem azok, hanem a Sátán zsinagógája. – Jelenések 2:9

<https://keresztények-az-igazságért.com/kik-zsidók/>

Főoldal: <https://christiansfortruth.com/>

IWho Are The Jews? (And Who They Are Not) | Christians for Truth

“This is not an uncommon impression and one finds it sometimes among Jews as well as Christians – that Judaism is the religion of the Hebrew Bible. It is, of course, a fallacious impression. Judaism is not the religion of the Bible.”

–Rabbi Ben Zion Bokser, *Judaism and the Christian Predicament*, New York : Alfred A. Knopf, 1967, p. 59.

“...[You] will notice the great difference between the Jewish and Christian religions. But these are not all. We consider the two religions so different that one excludes the other...we emphasized that there is no such thing as a Judeo-Christian religion. There is not any similarity between the two concepts.”

–Rabbi Moshe M. Maggal (President, National Jewish Information Service) letter, 21 August 1961.

“Judaism was not evolved in Judah; it was in Babylon that Judaism first became that which it was and still is.”

— “The Hebrew Peoples” written by Jewish authors Dr. H. Winckler, L.M. King, Dr. R. G. Brandis, and H. R. Hall. On pages 1781-4, Vol. 3, appearing in Harmsworth’s “History of the World”

IWhere did the word “Jew” come from?

The word “Jew” is a relatively new term. The letter “J” was not even used in the English language until the 1600s and was not part of common vernacular until the 1700s. The word “Jew” was not in use until the 18th century.

If we examine today’s King James Version of the Bible, which contains many errors and mistranslations, we don’t even find the term “Jew” until 2 Kings 16:6. These references to “Jews” in the Old Testament were pertaining specifically to “Judahites” – people who were members of the Tribe of Judah (who were Israelites by race).

Later, in the New Testament, the word “Jew” is used in reference to a “Judean”, or someone

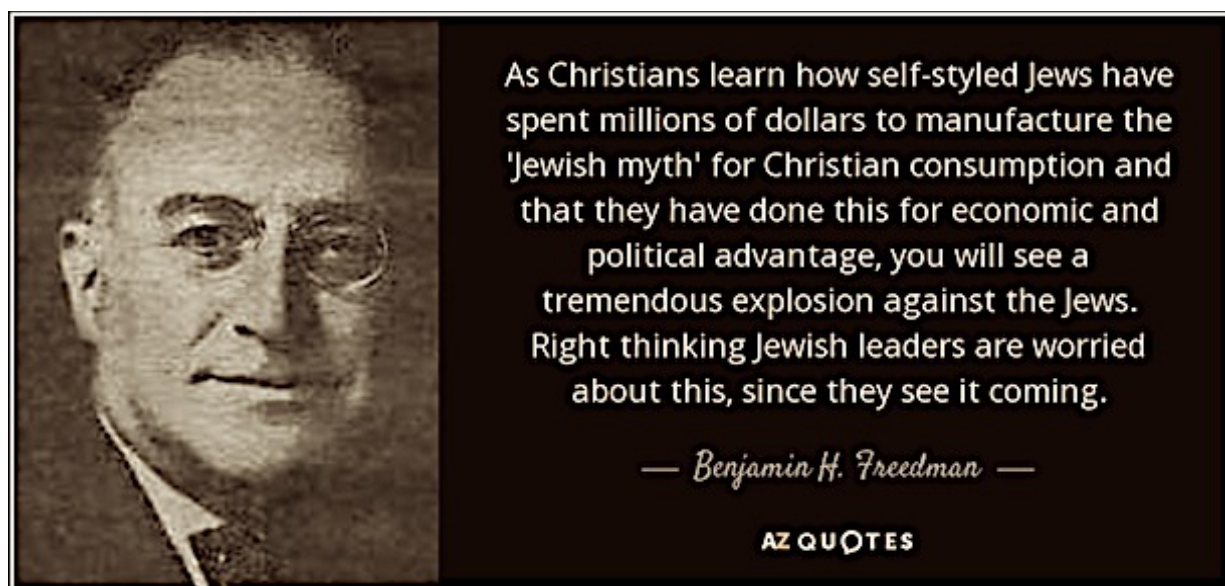
who was living in the Roman province known as Judea.

As discussed in the essay *Was Jesus a Jew*, the word “Jew” was a geographic, rather than a racial, designation in the New Testament:

Obviously the word “Jew” wasn’t used in the Greek either. It was actually the Greek word *ioudaios* (you-day-os) which doesn’t mean “Jew” but “Judaean” or one who is a resident of Judaea. A ‘Judaean’ is a person whose home is in the land of Judaea or southern Palestine. It is a geographical term such as “New Yorker”, which can be someone white, black, brown, or yellow by race. He can be Christian, Jew, Buddhist, or atheist. So an “ioudaios”, “Judaean”, or Jew in the New Testament could be any person who lived in Judaea, whereas we’ve seen there were quite a few Israelites of the tribe of Judah and Benjamin. There were also a lot of Edomite Judaeans along with Romans, Greeks, Syrians, Egyptians, and so on.

Even the Jewish historian Benjamin Freedman acknowledged that the word “Jew” was originally simply a reference to “Judeans”:

As I have explained, when the word “Jew” was first introduced into the English language in the 18th century its one and only implication, inference and innuendo was “Judean.” However during the 18th, 19th and 20th centuries a well-organized and well-financed international “pressure group” created a so-called “secondary meaning” for the word “Jew” among the English-speaking peoples of the world. This so-called “secondary meaning” for the word “Jew” bears no relation whatsoever to the 18th century original connotation of the word “Jew”. It is a misrepresentation.



The “secondary meaning” referenced by Freedman was, of course, to link today’s “Jews” with those same groups referenced in the Bible: Judeans, Judahites, and Israelites. A close examination of history proves this secondary meaning to be false – exactly as Benjamin Freedman attests.

To gain a deeper understanding of who today’s Jews are — and who they are not — we must examine the racial makeup of the Judeans – or those who were living in the Roman province of Judea.

Who were the “Judeans”?

The most authoritative sources that describe the racial composition of the province of Judea are Roman historians writing around the time of Christ. Strabo the Geographer describes the multi-ethnic makeup of Judea and the surrounding region in Chapter 2 of his Geography:

Beginning from Cilicia and Mount Amanus, we set down as parts of Syria, Commagene, and the Seleucis of Syria, as it is called, then Coele-Syria, lastly, on the coast, Phoenicia, and in the interior, Judæa. Some writers divide the whole of Syria into Coelo-Syrians, Syrians, and Phœnicians, and say that there are intermixed with these four other nations, Jews [Judeans], Idumæans, Gazæans, and Azotii, some of whom are husbandmen, as the Syrians and Coelo-Syrians, and others merchants, as the Phœnicians.

Strabo the Geographer, who lived from 64 BC to 24 AD, clearly describes this region as “intermixed” with different tribes of people from the Genesis 10 nations at the time of his writing.



The Judean historian Flavius Josephus describes how the Idumeans (Edomites) became known as “Judeans” through a forced conversion imposed by John Hyrcanus, who was the ruler of Judea around 130 BC:

Hyrcanus took also Dora and Marissa, cities of Idumea, and subdued all the Idumeans [Edomites]; and permitted them to stay in that country, if they would circumcise their

genitals, and make use of the laws of the Jews [Judeans]; and they were so desirous of living in the country of their forefathers, that they submitted to the use of circumcision, 25 and of the rest of the Jewish [Judean] ways of living; at which time therefore this befell them, that they were hereafter no other than Jews [Judeans].

This is very significant because it explains how the Edomites — the descendants of Esau — became “Judeans” or citizens of Judea. Remember, the Israelites — and the tribe of Judah — were descendants of Esau’s brother — Jacob.

In Book 16, Volume III of his Geography Strabo also mentions how the Idumeans (Edomites) adopted the customs of the Judeans:

The western extremities of Judaea towards Casius are occupied by Idumaeans, and by the lake [Sirbonis]. The Idumaeans are Nabataeans. When driven from their country by sedition, they passed over to the Jews [Judeans], and adopted their customs.

The word Idumean was simply the Greek term for “Edomite” – i.e. the tribe of Edom, the descendants of Esau.

The Jewish Encyclopedia also acknowledges the Edomite origin of the Idumeans:

“EDOM (IDUMEA): Country in SE Palestine, also called Mount Seir. Its terrain was mountainous and easily fortified and its land was fertile. E. lay S of the Dead Sea and bordered on the Red Sea at Elath and Ezion Geber. The Edomites were of Semitic origin, traditionally descendants of Esau, and lived by hunting. They dispossessed the Horite inhabitants of Seir and organized themselves along tribal lines headed by chieftain (called alloph), later consolidating into a monarchy. The Edomites were traditional enemies of the Israelites; they fought Saul and were defeated by David who partly annexed the land. The Edomites regained their independence during the reign of Jehoram, but the wars between the two states were frequent. In the 8th cent. BCE, the Edomites became vassals of Assyria. At the time of the destruction of the First Temple, they plundered and looted in association with the Babylonians, and, being driven out from Seir by the Nabateans, occupied S Judah during or after the period of the Exile. The Edomites were conquered by John Hyrcanus who forcibly converted them to Judaism, and from then on they constituted a part of the Jewish people, Herod being one of their descendants.”

[Click for full size.](#)

From the time of 130 BC onward, Judea was a multi-ethnic province, which included amongst its inhabitants genetic Judahites (descendants of the Israelites or “house of Israel”) and also Idumeans (descendants of the Edomites), as well as Canaanites and other peoples.

Therefore the word “Jew” should actually not even be in the Bible as it has been misapplied in both the Old and New Testaments.

- Old Testament: “Jew” should read “Judahite” – those of the tribe of Judah (Israelites).
- New Testament: “Jew” should read “Judean” – one who was living in the Roman province of Judea. (Additionally, the term “Judaism” in the Bible is used in reference to the religion of the Judeans at that time, which has nothing to do with the Talmud-based religion of modern-day Jews.)

Recall that after the death of King Solomon, the Israelites divided into the southern kingdom of

Judah and the northern kingdom which retained the name Israel. A few centuries later, the two kingdoms fell victim to the conquests of the Assyrian and Babylonian empires, which led to the removal of the vast majority of the inhabitants from the land. Once the Babylonian empire fell, the Persian King Cyrus gave leave to a group of Judahites in Babylon to resettle Jerusalem. This small remnant of Israelites in Judea would be intermixed with many non-Israelites by the time of Christ.

When you interpret the Bible through the correct historical lens, everything makes sense and there are no contradictions. The divisions and strife recorded in the New Testament were clashes between two distinct races of people who were both living in Judea: the true “house [family] of Israel” whom Christ came for in Matthew 15:24, along with the assimilated Edomites, Canaanites, and other peoples of the Genesis 10 nations.

Additional sources explaining Jewish identity

The 1980 Jewish Almanac clearly denies any connection between modern Jews and the ancient Israelites of the Bible:

Strictly speaking, it is incorrect to call an ancient Israelite a Jew or to call a contemporary Jew an Israelite or a Hebrew. -1980 Jewish Almanac p. 3

J E W I S H 1 A L M A N A C

IDENTITY CRISIS

A BRIEF HISTORY OF THE TERMS FOR “JEW”

Strictly speaking, it is incorrect to call an ancient Israelite a “Jew” or to call a contemporary Jew an “Israelite” or a “Hebrew.”

The first Hebrews may not have been Jews at all, and contemporary Palestinians, by their own definition of the term “Palestinian,” have to include Jews among their own people—although in choosing the name “Palestine” for their homeland, they have picked a name that originally signified the opposite: an enclave of foreigners. A “Zionist” in the strict sense is not an expansionist: the original “Zion” was only a single hill in

preferred term is *bene Yisrael*, “children of Israel,” or “Israelites.” A similar usage of “Hebrew” is found in the stories of the interaction between Israelites and Philistines in I Samuel and the interaction of Abram (Abraham) with Canaanites and other non-Israelites in Gen. 14 (see Gen. 14:13, where the Greek translator renders the term *luri* by a word meaning “man of the yonder region”). Jonah, likewise, at sea with a crew of non-Israelites, refers to himself in their presence as a “Hebrew.”

It doesn't get any clearer than that: Jews are neither Israelites nor Hebrews.

There are many sources which suggest that a large part of Jewry is related to the Khazars, a population that inhabited southern Ukraine.

In 2014 the Times of Israel acknowledged a leaked report suggesting Ashkenazi Jews are actually Khazars, rather than true Israelites.



Leaked report: Israel acknowledges Jews in fact Khazars; Secret plan for reverse migration to Ukraine

MAR 18, 2014, 11:34 PM

Jerusalem and Zhitomir, 16 March/Adar II 14

Here are a few excerpts from the Times of Israel article:

It is well known that, sometime in the eighth to ninth centuries, the Khazars, a warlike Turkic people, converted to Judaism and ruled over a vast domain in what became southern Russia and Ukraine. What happened to them after the Russians destroyed that empire around the eleventh century has been a mystery. Many have speculated that the Khazars became the ancestors of Ashkenazi Jews.

... In 2012, Israeli researcher Eran Elhaik published a study claiming to prove that Khazar ancestry is the single largest element in the Ashkenazi gene pool. Sand declared himself vindicated, and progressive organs such as Haaretz and The Forward trumpeted the results.

Israel seems finally to have thrown in the towel. A blue-ribbon team of scholars from leading research institutions and museums has just issued a secret report to the

government,acknowledging that European Jews are in fact Khazars.

The Jewish author Arthur Koestler made this same argument in his 1976 book,The Thirteenth Tribe, where he claimed:

[The] large majority of surviving Jews in the world is of Eastern European, and thus perhaps mainly of Khazar origin. If so, this would mean that their ancestors came not from the Jordan but from the Volga, not from Canaan but from the Caucasus, once believed to be the cradle of the Aryan race; and that genetically they are more closely related to the Hun, Uigur and Magyar tribes than to the seed of Abraham, Isaac and Jacob [Israelites].

The Jewish historian and anti-Zionist quoted above, Benjamin Freedman, also argued thatJews are in fact Khazars– not Israelites:

The origin and history of the Khazars and Khazar Kingdom are certainly incontestable historical facts. These incontestable historic facts also establish beyond any question of doubt the origin and history of the so-called or self-styled “Jews” in eastern Europe. The origin and history of the Khazars and Khazar kingdom and their relationship to the origin and early history of the so-called or self-styled “Jews” in eastern Europe was one of history’s best kept secrets until wide publicity was given in recent years to my research on this subject.

Finally, the Jewish author Shlomo Sand in his bookThe Invention of the Jewish Peoplealso wrote that today’s Jews are in fact Khazars.



Khazar Jews circa 1878.

The Edomite-Khazar connection

In the first millennium AD we find a large-scale migration of Edomites and Canaanites into the Khazaria region, who then mixed themselves with the native inhabitants:

Hasdai ibn Shaprut, who was foreign minister to Abd-al-Rahman, Sultan of Cordova, in his letter to King Joseph of the Chazars (about 960 AD) ... speaks of the tradition according to whichthe Chazars once dwelt near the Seir Mountains[The ‘Seir

Mountains' are none other than the original land of Esau-Edom – ‘Thus dwelt Esau in mount Seir: Esau is Edom’ (Genesis 36:8). Seir was a mountain range south of the Dead Sea and was also known as the ‘land of Edom’ (Genesis 36:21). The Seir mountains were the home of the Edomites for nearly a millennium (The Edomites arrived in Edom or Seir at the end of the 14th and beginning of the 13th century B.C. Encyclopedia Judaica, Vol. 6, p. 372) Thus we have it from Jewish sources that the Khazars originally ‘dwell near the Seir Mountains’ so are racially of Edomite stock. But how and when did Edomites get to Khazaria? There is evidence that in the 6th century BC, some of the Edomites fled their homeland of Seir and migrated north, ‘After the fall of Jerusalem, in 586 BC, the Edomites began to press northward (Ezekiel 36:5).

The Jewish Encyclopedia, Vol. IV, (1905), p. 3





The genetic and historical ties to the Khazaria region may explain why Jewish Neo-Conservatives — such as Victoria Nuland and Robert Kagan — have played an active role in destabilizing Crimea in Ukraine. We also find that the Jewish globalist George Soros (real name György Schwartz) financially supported the Ukrainian Maiden Revolution. Jews are a race – not “just a religion”

Genetic testing performed on Jews around the world shows not only that Jews are a unique race, but that they have also mingled and mixed with neighboring populations groups throughout their history:

Researchers in New York and Tel Aviv conducted a genome-wide analysis on 237 individuals from seven well-established Jewish communities around the world, hailing from Iran, Iraq, Italy, Greece, Turkey, Syria and eastern Europe. The team then compared these genetic profiles to those of non-Jews in the same geographic regions based on data from the Human Genome Diversity Project, a database of genomic information for individuals from populations worldwide. Each group of Jews is genetically distinct, but similarities between the groups weave them together with what the researchers describe as “genetic thread”.

“There has been this back and forth discussion over the course of a century or more — are these a people? Is this in the genome?” says Harry Ostrer, a geneticist at New York University, the study’s lead author. The new findings, he says, show that there “does seem to be a genetic basis to Jewishness”.

...The researchers analysed single-letter differences in the genome called single nucleotide polymorphisms, longer segments of DNA shared between different Jewish groups, as well as deleted or duplicated stretches of DNA called copy-number variants. Although the groups had strong genetic commonalities, the results also showed a varying degree of genetic mixing with nearby non-Jewish populations.

An authoritative study of blood types of both Ashkenazi and Sephardic Jews entitled, The

DNA Links Prove Jews Are a 'Race,' Says Genetics Expert

Conjuring fear of Nazism and anti-Semitism, Jews recoil from the thought that Judaism might be a race, but medical geneticist Harry Ostrer insists the 'biological basis of Jewishness' cannot be ignored.

Jon Entine May 07, 2012 10:51 AM

Genetics Of The Jews by A.E. Mourant (Clarendon Press, 1978) found that all Jews tested had between 5% and 10% admixture of Black African blood, which is the result of having lived in close proximity to Arabs and Africans in the Middle East and North Africa — most likely in the dispersion after the destruction of the temple in 70 AD — when many fled to Damascus and Babylon in Persia.

This is also further evidence proving that today's Jews are not the Israelites of the Old Testament, who were strictly forbidden from intermarrying with foreign, non-Israelite, non-Adamic 10 nations:

Do not intermarry with them [non-Israelite nations]. Do not give your daughters to their sons or take their daughters for your sons. – Deuteronomy 7:3

Genealogies contained in the Bible always show patrilineal descent, whereas Jews trace their ancestry through matrilineal descent— another obvious contradiction between the Israelites of the Bible and today's Jews.

By Jewish law, it is necessary for a Jew to have only a Jewish mother to be considered a Jew. The father can be of any race, but just as long as the mother is racially "Jewish," the child "qualifies" as a Jew. This rabbinic law tacitly implies that racial mixing can and does occur without losing Jewish identity.

The genetic basis of today's Jews has been widely studied and confirmed over the years. Here was a major finding confirming this fact 2012:

Further proof showing that Jews are a distinct ethnicity — rather than merely "people of the Jewish religion" — is the large body of evidence documenting rare genetic diseases that are common among Jews. Jews have a much higher propensity for mental illness in comparison with Whites:

Israeli and American scientists have discovered a gene among Ashkenazi Jews that increases their chances of developing the mental disorder schizophrenia, as well schizoaffective disorder and manic depression. According to a study recently published in Nature Communications, the gene in question raises Ashkenazi Jews' chances of experiencing the disorders by roughly 40%, and by 15% in the general population.

The reason for choosing Ashkenazi Jews as the subject for the study, of all groups available, is rooted in the fact that Ashkenazi Jews are considered to be an especially homogenous group, in terms of genetics. The limited genetic variation among


Ashkenazi Jews allows for easy identification of differences between healthy and affected individuals.

The most famous genetic disorder among Jews is, of course, Tay-Sachs Disease, which causes idiocy and enfeeblement in children, and is carried by millions of Ashkenazi today. The condition was so common among Jewish immigrants in America at the turn of the 20th century that it was used as a justifiable excuse to ban further Jewish immigration for fear that this disease would spread to the general population through inter-marriage — which it has.

Finally, there is also the fact that obtaining citizenship to Israel is entirely dependent on proving that one is genetically Jewish —it has very little to do with religion, but rather DNA.

Polymorphic Jewish identity

In terms of identity, Jews are polymorphic —meaning they adapt their identity to the host populations they live amongst.

 **pol·y·mor·phism**
/ ,pälē'môrfizəm/
noun

the condition of occurring in several different forms.
"the complexity and polymorphism of human cognition"

- **BIOLOGY**
the occurrence of different forms among the members of a population or colony, or in the life cycle of an individual organism.
- **GENETICS**
the presence of genetic variation within a population, upon which natural selection can operate.

However, the one consistent distinguishing factor among Jews for the last 2,000 years — and throughout the entire world — is that they promote an anti-Christian, anti-White agenda.

They hate White Christ, Christians, and Christianity — as if their very identity is dependent on it.

Ye shall know them by their fruits. Do men gather grapes of thorns, or figs of thistles? Even so every good tree bringeth forth good fruit; but a corrupt tree bringeth forth evil fruit.

A good tree cannot bring forth evil fruit, neither can a corrupt tree bring forth good fruit.

Every tree that bringeth not forth good fruit is hewn down, and cast into the fire.

Wherefore by their fruits ye shall know them. — Matthew 7:16-20

By their fruits you shall know them.

Jews have been expelled by Christians (and other peoples) throughout all of recorded history.

Is it because Christians all around the world — from Byzantium to Spain — suddenly woke up and became “antisemitic” one day? Or is there something unique about Jewish behavior and

ish “comedian” Sarah Silverman wants to kill Christ:

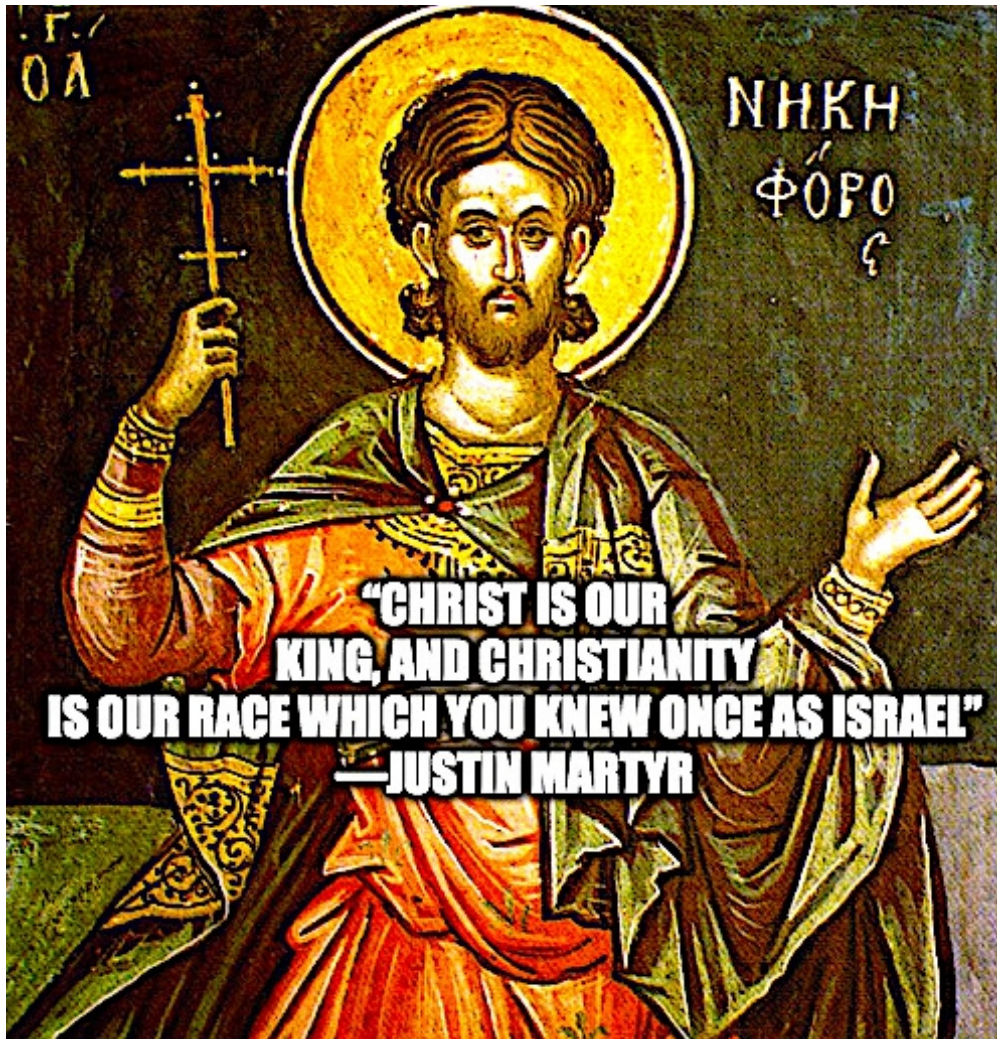
t’s move on to the next question.

Why are Khazar Jews impersonating Israelites?

Why is it that we see so much “subterfuge” regarding the true identity of the Jewish race?

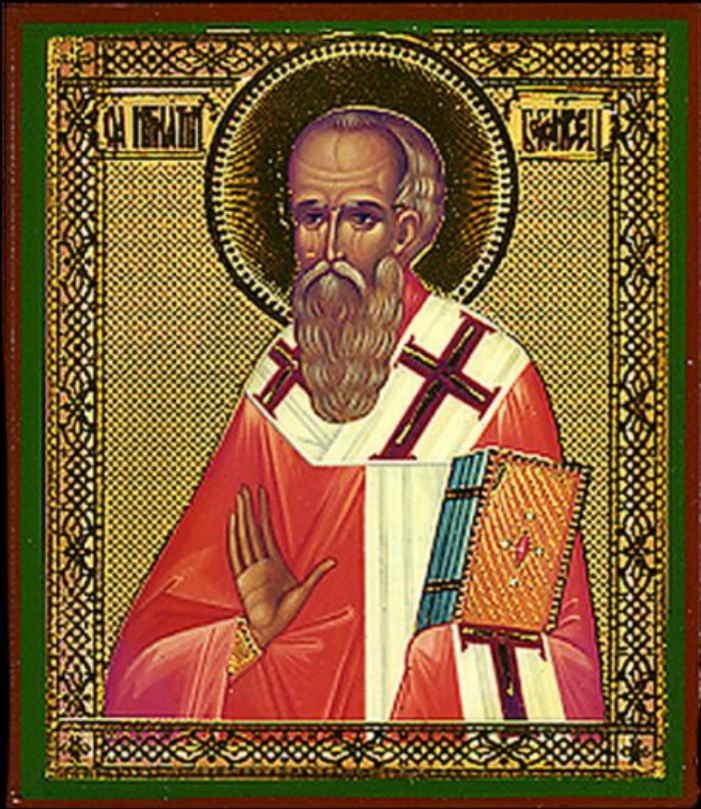
Although this is a complex question with many answers, there are a few obvious reasons:

- 1 Claiming the identity of Israelites is key to the Zionist movement and the takeover of Israel/Palestine.
- 2 Claiming to be Israelites gives the Jews an endless “get out of jail free” card with Christians, who falsely continue to view Jews as the “chosen race” of the Bible. (“And I will bless them that bless thee, and curse him that curseth thee” – Genesis 12:3)
- 3 This “identity theft” carried out by today’s Jews also prevents the true Israelite descendants from realizing and claiming their identity.



In his book *What Price Israel*, Jewish writer Alfred M. Lilienthal succinctly explains why Jews perpetuate this deception concerning their identity:

The Khazar Jews and their descendants today comprise 90% of all Jews in Israel, the Shephardic Jews being the other 10%. The Zionists after WWII conspired to allow for the term “Jews” to be applied to any and all persons claiming a true heritage to Israel regardless of blood line or other qualification, the “right of return” could be based on essentially any claim: spiritual, physical or religious. In other words, a “Jew” is anybody we say a Jew is and the world bought it!



"Christianity did not come from Judaism: rather, Judaism is a perversion of Christianity."

-Ignatius Theophorus

"This is not an uncommon impression and one finds it sometimes among Jews as well as Christians – that Judaism is the religion of the Hebrew Bible. It is, of course, a fallacious impression. Judaism is not the religion of the Bible."

–Rabbi Ben Zion Bokser, *Judaism and the Christian Predicament*, New York : Alfred A. Knopf, 1967, p. 59.

"...[You] will notice the great difference between the Jewish and Christian religions. But these are not all. We consider the two religions so different that one excludes the other....we emphasized that there is no such thing as a Judeo-Christian religion. There is not any similarity between the two concepts."

–Rabbi Moshe M. Maggal (President, National Jewish Information Service) letter, 21 August 1961.

"Judaism was not evolved in Judah; it was in Babylon that Judaism first became that which it was and still is."

— "The Hebrew Peoples" written by Jewish authors Dr. H. Winckler, L.M. King, Dr. R. G. Brandis, and H. R. Hall. On pages 1781-4, Vol. 3, appearing in Harmsworth's "History of the World"

There are many people who are supposedly "awake" to the lies about World War II and 9/11 but who continue to fall for the biggest lie of them all — that the Jews are Israelites. Nothing could be further from the truth — and many Jews openly admit that.

IThe whole world has been deceived

And the great dragon was cast out, that old serpent, called the Devil, and Satan, which deceiveth the whole world: he was cast out into the earth, and his angels were cast out with him. —Revelation 12:9

Those who call themselves Jews today are clearly not the Israelites, Judahites, or Hebrews of the Old Testament. They are also not the Israelite Judeans of the New Testament, but rather a vagabond tribe that has picked up racial admixture of different races throughout their history — most notably in Khazaria.

I know thy works, and tribulation, and poverty, (but thou art rich) and I know the blasphemy of them which say they are Jews [Judeans], and are not, but are the synagogue of Satan. — Revelation 2:9

<https://christiansfortruth.com/who-are-jews/>

Home website:<https://christiansfortruth.com/>- this site has much more
